

WIK.771.1.73.2018.BK

DECYZJA NR 1450/2018

Na podstawie art. 59 ust. 1 i 3, w związku z art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 7.07.1994r. – ustawy Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 1202 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017r., poz. 1257 z późn. zm.),

wydaję
Prezydentowi Miasta Płocka
z siedzibą przy ul. Stary Rynek 1 w Płocku
pozwolenie na użytkowanie

części zamierzenia inwestycyjnego zrealizowanego na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nr 176/P/2014 z 22.09.2014r. (zmienionej decyzjami nr 57/P/2017 z 18.05.2017r., nr 152/P/2017 z dnia 30.11.2017r.), która zezwala na prowadzenie robót budowlanych: „w zakresie budowy drogi wojewódzkiej oraz rozbudowy drogi krajowej pn.: „Obwodnica północno – zachodnia miasta Płocka na odcinku od węzła Bielska do granicy miasta w rejonie ul Szpitalnej. Etap IA – na odcinku od ul. Długiej do Węzła Bielska; od km 4+112.20 do km 6+510.00”, obejmującej obiekty (o nazewnictwie wynikającym z projektu budowlanego), wymienione poniżej (określone również w załącznikach graficznych załączonych do wniosku):

drogi:

- jezdnia obwodnicy na odcinku od km 4+112,20 do km 6+202,14 oraz na odcinku od km 6+070 do km 6+140 wraz z pasami wyłączenia w rejonie projektowanych skrzyżowań (z wyłączeniem dróg wewnętrznych dojazdowych do obsługi urządzeń i terenów wraz z elementami jego zagospodarowania poza jezdniami obwodnicy),
- węzeł „Trzepowo” w ciągu obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka, skomunikowany z łącznikiem ul. Przemysłowej i projektowaną ul. Nową Przemysłową,
- skrzyżowanie typu rondo w rejonie połączenia ul. Długiej z obwodnicą,
- skrzyżowanie ul. Przemysłowej i Kostrogaj wraz z łącznikiem ul. Przemysłowej z węzłem „Trzepowo” i ul. Okólną,
- pętlę autobusową w ciągu ul. Przemysłowej,

mosty i konstrukcje inżynierskie:

- most M-1 w ciągu jezdni południowej obwodnicy nad dopływem Brzeźnicy,
- most M-3 w ciągu jezdni południowej obwodnicy nad rzeką Brzeźnicą,
- most M-2 w ciągu ul. Przemysłowej nad rzeką Brzeźnicą,
- wiadukt M-4 nad ul. Przemysłową w ciągu obwodnicy,
- przepusty drogowe,

wraz z niezbędną, towarzyszącą tym obiektom infrastrukturą techniczną,

pod warunkiem wykonania w terminie do dnia 30.11.2018r.:

- docelowego wygrodzenia ciągów pieszo-rowerowych przy obiekcie M-2 wraz z wymianą przy jezdni bariery jednostronnej na dwustronną,
- wykonania w terminie do dnia 15.12.2018r. szlabanów (z trasy głównej) do dróg lokalnych dojazdowych oraz do platform służących do obsługi urządzeń technicznych,
- jak również w terminie do dnia 30.05.2019r., wykonania pozostałej części inwestycji objętej pozwoleniem na budowę jw.

Uzasadnienie

W dniu 17.09.2018r. wpłynął (uzupełniony o braki formalne w dniu 27.09.2018r., ostatecznie doprecyzowany w dniu 17.10.2018r.) do tutejszego organu – złożony przez Prezydenta Miasta Płocka z siedzibą przy ul. Stary Rynek 1 w Płocku - wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie części zamierzenia inwestycyjnego zrealizowanego na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację części inwestycji drogowej (ZRID) nr 176/P/2014 z 22.09.2014r. (zmienionej decyzjami nr 57/P/2017 z 18.05.2017r., nr 152/P/2017 z dnia 30.11.2018r.).

W dniu 24.09.2018r.- na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego tut. organ wezwał inwestora do usunięcia braku formalnego występującego w rozpatrywanym wniosku, poprzez określenie właściwego zakresu inwestycji przewidzianej do oddania do użytkowania. Powyższe zostało uzupełnione w dniu 26.09.2018 r.

Podjęte wobec złożonych do wniosku dokumentów czynności sprawdzające wykazały, że są one niekompletne, a te które zostały złożone posiadają braki i nieścisłości. Dlatego też, postanowieniem MWINB nr 1782/2018 z dnia 04.10.2018r. nałożono na inwestora obowiązek ich uzupełnienia w określonym terminie.

Przy piśmie z 08.10.2018r. (o znaku: BIS-I.7013.21.62.2018.KW) oraz piśmie z dnia 09.10.2018r inwestor uzupełnił część dokumentów żądanych ww. postanowieniem. Stąd też, zostało wydane -na podstawie art. 10 § 1, w związku z art. 79a Kodeksu postępowania administracyjnego- zawiadomienie o możliwości zapoznania się z aktami spraw, przed wydaniem decyzji administracyjnej kończącej postępowanie.

Inwestor ostatecznie uzupełnił brakujące do wniosku dokumenty (w tym doprecyzował wniosek) w dniu 17.10.2018r.

Obecnie w aktach sprawy znajdują się:

1. oryginały dzienników budowy,
2. oświadczenie kierownika budowy,
3. oświadczenie inwestora o właściwym zagospodarowaniu terenów przyległych,
4. protokoły badań i sprawdzeń,
5. dokumentacja geodezyjna, zawierająca wyniki geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej oraz informacja dotycząca zgodności usytuowania obiektu budowlanego z projektem zagospodarowania terenu sporządzona przez osobę wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii oraz posiadającą odpowiednie uprawnienia,

oraz złożone - w myśl art. 57 ust. 3 Prawa budowlanego – przez inwestora oświadczenie o braku sprzeciwu lub uwag, ze strony organów wymienionych w art. 56 te same ustawy.

W dniu 17.10.2018r. inspektorzy tut. inspektoratu przeprowadzili – na podstawie art. 59a ustawy Prawo budowlane – obowiązkową kontrolę budowy, w celu stwierdzenia wykonania jej z ustaleniami i warunkami określonymi w pozwoleniu na budowę.

Z czynności kontrolnych został sporządzony protokół, w którym stwierdzono:

- 1) wykonanie oddawanej do użytkowania części zamierzenia inwestycyjnego na podstawie ustaleń i warunków określonych w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nr 176/P/2014 z 22.09.2014r. (zmienionej decyzjami nr 57/P/2017 z 18.05.2017r., nr 152/P/2017 z dnia 30.11.2017r.),
- 2) wykonanie oddawanej do użytkowania części inwestycji na podstawie zatwierdzonego tą decyzją projektu budowlanego, z wprowadzonymi w trakcie budowy zmianami (zakwalifikowanymi przez projektanta jako nieistotne) wyróżnionymi na kopii rysunku wchodzącego w skład zatwierdzonego projektu budowlanego,
- 3) zastosowanie w trakcie budowy przedmiotowej inwestycji wyrobów budowlanych, szczególnie istotnych dla bezpieczeństwa konstrukcji i bezpieczeństwa pożarowego, tj. wyrobów posiadających dokumenty potwierdzające ich dopuszczenie do obrotu i powszechnego albo jednorazowego stosowania w budownictwie (vide zapisy z pkt 8.3 z protokołu obowiązkowej kontroli),
- 4) uporządkowanie terenu tej części budowy, na której zlokalizowana jest część oddawanego obecnie do użytkowania zamierzenia inwestycyjnego w sposób pozwalający na dalsze prowadzenie budowy.

Jednocześnie zważyć należy, że do tej pory inwestor na inwestycję realizowaną na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nr 176/P/2014 z 22.09.2014r. (zmienionej decyzjami nr 57/P/2017 z 18.05.2017r., nr 152/P/2017 z dnia 30.11.2017r.), uzyskał już następującą decyzję zezwalającą na użytkowanie tj.: **decyzję nr 1014/2018 z dnia 19.07.2018r. dotyczącą części inwestycji odnoszącej się do odcinka od km 6+140 do 6+510 obwodnicy.**

Biorąc pod uwagę całość dokumentów znajdujących się w aktach sprawy i ustalenia dokonane podczas kontroli obowiązkowej stwierdzono, iż zamierzenie inwestycyjne objęte wnioskiem inwestora z dnia 14.09.2018r., wypełnia dyspozycje art. 59 ust. 1, i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, a więc spełnia przesłanki do wydania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, dlatego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. *Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.*
2. *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*

3. Ze względu na wydanie decyzji z zastrzeżeniem dopełnienia przez stronę określonego warunku:
- inwestor jest obowiązany zawiadomić właściwy organ o wykonaniu obowiązku wskazanego w sentencji decyzji,
 - decyzja ulegnie wygaśnięciu, jeśli nie będzie wykonany – we wskazanym terminie – warunek wynikający z jej sentencji.
4. Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016) – zwanego dalej RODO, tut. organ informuje osoby fizyczne, iż Państwa dane osobowe przetwarza administrator: Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego [kontakt: Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego; ul. Czereśniowa 98; 02-456 Warszawa].



[Handwritten signature]
Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
mgr inż. Mirosława Kamińska
Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli

Załączniki:

- kopie rysunków wchodzących w skład zatwierdzonego projektu budowlanego zawierająca zakres części zamierzenia inwestycyjnego oddawanego obecnie do użytkowania (objętego wnioskiem z dnia 14.09.2018r.) – 5 rysunków,
- kopie rysunków wchodzących w skład zatwierdzonego projektu budowlanego z naniesionymi nieistotnymi zmianami wprowadzonymi w trakcie budowy – 29 szt.

Zwrot dokumentów na mocy art. 57 ust. 8 ustawy Prawo budowlane:

1. oryginały dzienników budowy – 6 tomów.
2. protokoły badań i sprawdzeń – komplet,
3. dokumentacja geodezyjna, zawierająca wyniki geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej oraz informacja dotycząca odstępstw od projektu zagospodarowania terenu (komplet).

Otrzymuje

Pan Krzysztof Włodarczyk – wraz ze zwrotem dokumentów i załączników jw.
upoważniony do reprezentowania inwestora

adres do korespondencji:

Urząd Miasta Płocka
Biuro Inwestycji Strategicznych
Pl. Stary Rynek 1; 09-400 Płock

Do wiadomości

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
Delegatura – Placówka Zamiejscowa w Płocku
ul. Kolegialna 15; 09-402 Płock
dot.: WIŚ-P.7820.2.2.2013.MG

a/a

